

العنوان:	الممارسات الإحتكارية الناتجة عن التركز الاقتصادي
المصدر:	مجلة المعهد العالي للدراسات النوعية
الناشر:	المعهد العالي للدراسات النوعية
المؤلف الرئيسي:	السهلي، طلال سعود فهيد
المجلد/العدد:	مج 3، ع 2
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2023
الشهر:	يناير
الصفحات:	341 - 378
رقم:	1311164
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
اللغة:	Arabic
قواعد المعلومات:	EduSearch
مواضيع:	الشركات الإحتكارية، قانون حماية المنافسة، حماية المستهلك، التركز الاقتصادي
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/1311164

للإشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب إسلوب الإشهاد المطلوب:

إسلوب APA
السهلي، طلال سعود فهيد. (2023). الممارسات الإحتكارية الناتجة عن التركز الاقتصادي. مجلة المعهد العالي للدراسات النوعية، مجل3, ع2، 341 - 378. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1311164>

إسلوب MLA
السهلي، طلال سعود فهيد. "الممارسات الإحتكارية الناتجة عن التركز الاقتصادي." مجلة المعهد العالي للدراسات النوعية مجل3، ع2 (2023): 341 - 378. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1311164>

الممارسات الاحتكارية الناتجة عن التركز الاقتصادي

طلال سعود فهيد السهلي¹

hhussienadam@yahoo.com

الملخص :

جاء قانون حماية المنافسة ومنع الممارسات الاحتكارية الصادر بالقانون رقم 3 لسنة 2005 وشد آزره قانون حماية المستهلك الصادر بالقانون رقم 67 لسنة 2006 وشكلاً معاً الركائز الأساسية التي يمكن من خلالها ضبط السوق ومواجهة الممارسات غير التافسية من قبل الشركات الفاعلة في السوق، ويكون ذلك إما عن طريق الدولة، من خلال الدور الرقابي والإشرافي لجهاز حماية المنافسة، وتحريك الدعوى الجنائية من قبل الوزير المختص أو من يفوضه ضد الشركات التي ترتكب أحد المخالفات المنصوص عليها في القانون (مادة 21 من قانون حماية المنافسة ومنع الممارسات الاحتكارية)، وتسعى الشركات الاحتكارية بكل قوتها إلى بسط سيطرتها ونفوذها على السوق بكل السبل الممكنة المشروعة وغير المشروعة وتعمل دائماً على أن تزيل من طريقها كل منافس لها، وذلك إما بحمله على الانضمام إليها أو بإعاقته وجعله عاجزاً عن مجارتها ومن أجل تحقيق هذه النتيجة لا تحجم المشروعات الاحتكارية

1 طالب دكتوراه بمعهد البحث والدراسات الأفريقية - جامعة أسوان

عن بذل الملايين من العملات في سبيل شأن المشروعات التي تخشى منافتها، وباعتبار قوانين حماية المنافسة ومنع الاحتكار من بين أهم القوانين التي تهدف إلى حماية المستهلك والسعى على تحقيق مصالحه للحصول على سلعة أكثر جودة وبسعر أقل يعبر عن التكلفة الحقيقية للإنتاج دون أن يكون هناك استغلال للمستهلك من هنا كانت العلاقة وطيدة الصلة بين حماية المنافسة ومنع الاحتكار على الوجه الذي يكفل حماية المستهلك، وتتعدد مشكلة البحث في تساؤل رئيسي مؤداه، ما دور جهاز حماية لمنافسة في التصدي للممارسات الاحتكارية من قبل الشركات بالمجتمع المصري فيما يسمى بالتركيز الاقتصادي، ويهدف البحث إلى التعرف على دور جهاز المنافسة ومنع الممارسات الاحتكارية في منع الممارسات الاستبعادية والتي من شأنه تقيد المنافسة والإضرار بالمستهلك نظراً إلى عدم التكافؤ في المقدرة التعاقدية بين المحتكر والمستهلك، وللحيلولة دون إساءة استغلال المركز المحتكر، وتبيّن من النتائج أن أهمية الممارسات الاحتكارية الناتجة عن التركيز بأهمية ما ينجم عنها من إضرار بالسوق الأمر الذي يتعمّن تلافيه حتى يتسرى لنا حماية المنافسة ومنع الاحتكار، باعتبارها صورة من صور التركيز الاقتصادي للمشروعات، وجملة هذه الممارسات تتكون عندما يسيطر مشروع ما في السوق على مشروع بنسبة تحقق الحصة السوقية بقدر 85% وذلك بإعتبارها أساليب إعادة بناء الكيانات الاقتصادية، كما يعدّ أي اتفاق أو تعاقد بين

الأشخاص المتنافسة من قبيل الاتفاقيات، ولكن ليس كل اتفاق يعقبه إساءة لاستخدام المركز المهيمن في السوق، بل عدد قليل من الاتفاقيات الأخيرة هو الذي يستحق توقيع جزاءات دوناً عن غيرها، قد يسمح بعمارة تعتبر إساءة استخدام لمركز مهيمن إذا ما استوفت معايير الإففاء نفسها التي تطبق على الاتفاقيات التقييدية المحظورة مشترطة أن تضمن التقدم الاقتصادي، وبشرط أن تحافظ للمستخدمين بحصة عادلة من الربح الناتج دون إعطاء الشركات المعنية الفرصة للقضاء على المنافسة على جزء كبير من المنتجات المعنية مرة أخرى، هذه المعايير قابلة للتطبيق مباشرة، دون الحاجة إلى إذن مسبق، ومع ذلك، فإن مسؤولية الشركة المهيمنة هي إثبات استيفاء هذه المعايير، فيفترض حسن النية حتى يثبت العكس، كما أنه ليس من المنصف أن يدان مشروع لمجرد تفوق أدائه الاقتصادي على المشروعات المنافسة له بحيث يسمح له ذلك التفوق بالسيطرة على السوق، بل لا بد أن يقوم المشروع المسيطر باستغلال المركز المسيطر الذي يتمتع به في السوق لكي يحرف قواعد المنافسة الحرة، فيتحقق أهدافه على حساب المصلحة العامة، وتنطلب المادة الثامنة في فقرتها الأولى لقيام الاستغلال التعسفي المحظور أن يقدم المشروع المسيطر على القيام بسلوك غير مشروع، ثم يثبت أن المركز المسيطر الذي تبواه المشروع هو الذي مكنته من انتهاج مسلك غير مشروع.

Abstract :

The Law on the Protection of Competition and the Prevention of Monopolistic Practices promulgated by Law No. 3 of 2005 and the Consumer Protection Law promulgated by Law No. 67 of 2006 came together and formed the basic pillars through which to control the market and confront non-competitive practices by companies active in the market, and this is either through The state, through the supervisory and supervisory role of the Competition Protection Agency, and the initiation of a criminal case by the competent minister or whoever authorizes him against companies that commit one of the violations stipulated in the law (Article 21 of the Law on the Protection of Competition and the Prevention of Monopolistic Practices), and monopolistic companies seek with all their strength to simplify Its control and influence over the market by all possible legitimate and illegitimate means and it always works to remove from its path every competitor, by either compelling him to join it or hindering him and rendering him incapable of keeping pace with it, and in order to achieve this result, monopolistic enterprises do not refrain from investing millions of currencies for the sake of Projects that fear their competition, and considering the laws to protect competition and prevent monopoly among the most important laws that aim to protect the consumer and strive to achieve his interests In order to obtain a higher quality commodity at a lower price that reflects the true cost of production without there being any exploitation of the consumer. Hence, the relationship between protection of competition and

preventing monopoly was closely related in the way that guarantees consumer protection, and the research problem is determined in a major question: What is the role of a competition protection device in Addressing monopolistic practices by companies in the Egyptian society in the so-called economic concentration, and the research aims to identify the role of the competition authority and prevent monopolistic practices in preventing exclusionary practices that would restrict competition and harm the consumer due to the unequal contractual capacity between the monopolist and the consumer, and to prevent abuse The monopolistic center, and the results show that the importance of monopolistic practices resulting from the concentration of the importance of the resulting damage to the market, which must be avoided in order for us to protect competition and prevent monopoly, as it is a form of economic concentration of projects, and all of these practices are formed when a project dominates the market On a project that achieves market share of 85%, considering them methods of rebuilding economic entities, as follows: Any agreement or contract between competing persons is considered an agreement, but not every subsequent agreement is an abuse of the dominant position in the market, but rather a small number of recent agreements that merit the imposition of sanctions alone, may allow a practice that is considered an abuse of a dominant position if it is fulfilled. The same exemption criteria that apply to prohibited restrictive agreements are conditional on ensuring economic progress, and on the condition that they retain users a fair share of the resulting profit without giving the companies

concerned the opportunity to eliminate competition for a large part of the products in question again, these criteria are directly applicable, without the need for Prior permission, however, the responsibility of the dominant company is to prove that these criteria are met, and good faith is assumed until proven otherwise, and it is not fair to condemn a project simply because its economic performance outperforms its competing projects so that this superiority allows it to dominate the market. That the controlling enterprise exploits the dominant position it enjoys in the market in order to distort the rules of free competition, so it achieves its objectives at the expense of the public interest. To exploit the arbitrary, it is forbidden to present the controlling project to carry out unlawful behavior, then prove that the controlling position that the project assumed is what enabled it to pursue an unlawful behavior.

In light of the above, the study recommends the following:

1-The economic transformation that we left its door wide open to the market mechanisms that we echo and we do not know its true meaning, what happens to the market mechanisms is that they do not interact in a free economy

as happens in other countries that we imitate without being aware of that, but the market mechanisms have lost their rules and cleanliness. Its methods are for the sake of the collective good, not for the sake of the individual's exploitation of the capabilities of society and the harnessing of the state's legislative and executive institutions in order to obtain decisions for personal purposes, and what we hear about in terms of stirring up whirlwinds through the press or speaking in this or that council, it soon passes and ends and goes and goes With her, the decisions were made, and the market chaos returned to the pain of the poor and destitute man in the street.

- 2- It is imperative for us to protect competition to put in place a precise legal regulation for the economic control attempts that companies may be tempted to in order to protect or create a dominant position in the national market and from there restrict competition and harm competitors and consumers alike.
- 3- It is necessary to focus on establishing a set of rules and principles binding on all members to control anti-competitive practices by companies that negatively affect the economies of developing countries, which cannot alone confront these companies.
- 4- That contenting itself with citing cases describing what is considered an illegal use of the controlling position in the market may lead to the failure of the legislator to take note of what may appear in the future of practices that may involve the idea of the illegal use of the controlling

position in the market and therefore not covered by the legal prohibition (therefore we call on the legislator El-Masry Introduction to the definition of the idea of illegal use of the position controlling the market in an innovative way .

مقدمة:

لقد تبنت معطيات الموقف ببدأ التطور رويداً رويداً منذ عام 1990 لبناء الهيكلة الاقتصادية، من النظام الاقتصادي الموجه إلى اقتصاد السوق الحر لمواكبة الاقتصاد العالمي الذي قوامه هو حرية المنافسة، وفي سبيل ذلك اعتمدت الدولة على البرامج التي تهدف إلى تنمية القطاعات الاقتصادية وجذب الاستثمارات الأجنبية المباشرة

(الممارسات الاحتكارية الناتجة عن التركز الاقتصادي.....) طلال سعود فهيد السهيلي

وتحقيق الرخاء الاقتصادي بصفة عامة، وبعدها تسامي الاحتكار بمعناه الاقتصادي، مروراً من النصف الأخير من القرن الماضي بعدة مراحل من الحرية الاقتصادية التي كانت هي اللبنة الأساسية للنظام قبل عام 1952، أى ما قبل ثورة يوليو، وصولاً إلى مرحلة النهضة الزراعية والصناعية التي قادها محمد على باشا محتكراً فيها الزراعة والصناعة بشتى صورها، هذا ولم يكتفى بالاحتكار الداخلي فحسب بل امتدت معالم الاحتكار لتغدو قطاع التجارة الخارجية سواء الاستيراد والتصدير التي سيطرت عليها بعض المكاتب الأجنبية، ثم عرج الاحتكار من نطاق الرأسمالية الحاكمة إلى احتكار الدولة، بعدما اعتراف توجيهات لدعم القطاع العام منذ نهاية عام 1956 حتى عام 1964، وفي ظل توجيهات الدولة خلال هذه المرحلة أخذت سيطرة الدولة على النشاط الاقتصادي من خلال القطاع العام تتزايد حيث أصبحت الدولة تحكر بشكل كامل المرافق العامة من كهرباء ومياه وغاز واتصالات وسكك حديدية وطرق، مواكبة لدخول مصر في منظمة التجارة العالمية عام 1995، كان من الضروري إعداد البيئة المناسبة لذلك من تجهيز السوق المصرية حتى تتأهب للدخول في السوق العالمية ويكون لديها القدرة على التعامل داخل السوق العالمية بآليات جديدة طبقاً لأيديولوجيات التطور والعلوم الحديثة، كان كل ذلك بمثابة الميلاد الشرعي لقانون حماية المنافسة ومنع الاحتكار رقم 3 لسنة 2005، ودأباً من المشرع المصري على مواصلة التطور قام بإعادة هيكلة

التجارة الداخلية والتي تعد هي المحور الأصلي والأصيل الذي يتکأ عليه لتحقيق المنافسة ومنع الاحتكار وصولاً لمرحلة الإصلاح الاقتصادي والتزام مصر بقواعد اقتصاد السوق الحر وكان ذلك غايتها ومتبتغاها، إلى أن جاء قانون حماية المنافسة ومنع الممارسات الاحتكارية الصادر بالقانون رقم 3 لسنة 2005 وشدة آزره قانون حماية المستهلك الصادر بالقانون رقم 67 لسنة 2006 وشكلاً معاً الركائز الأساسية التي يمكن من خلالها ضبط السوق ومواجهة الممارسات غير التنافسية من قبل الشركات الفاعلة في السوق، ويكون ذلك إما عن طريق الدولة، من خلال الدور الرقابي والإشرافي لجهاز حماية المنافسة، وتحريك الدعوى الجنائية من قبل الوزير المختص أو من يفوضه ضد الشركات التي ترتكب أحد المخالفات المنصوص عليها في القانون (مادة 21 من قانون حماية المنافسة ومنع الممارسات الاحتكارية)، وتسعى الشركات الاحتكارية بكل قوتها إلى بسط سيطرتها ونفوذها على السوق بكل السبل الممكنة المشروعة وغير المشروعة وتعمل دائماً على أن تزيل من طريقها كل منافس لها، وذلك إما بحمله على الانضمام إليها أو بإعاقته وجعله عاجزاً عن مجارتها ومن أجل تحقيق هذه النتيجة لا تحجم المشروعات الاحتكارية عن بذل الملايين من العملات في سبيل شأن المشروعات التي تخشى منافستها.

وتعد المنافسة التجارية من الحالات التي يجوز فيها القانون إلحاق الضرر بالغير لأنها في هذه الحالة تتجزء المنافسة عن أي فعل غير مشروع ولو ترتب عليها اكتساب المحل التجارى إذ أنه سخر نشاطه لخدمة التجارة والنهوض بها فليس لمنافسه أن يتضرر من عمله لأن عمله هذا يعد عملاً مسؤولاً ولا يعاقب القانون عن الضرر المترتب على هذه المنافسة، أما على النقيض إذا مضت المنافسة قدماً صوب الطرق غير المشروعة التي تتنافى مع النزاهة وأصول التعامل التجارى كما أورثها العرف، فهي بذلك قد سقط عنها رداء المشروعة الذى يجيز به القانون لمن أصابه ضرر منها الرجوع على المنافس غير الشريف بالتعويض، ويمكن النظر إلى المنافسة على أنها مثالية في هذه الحالة لأنها ستكون مفيدة في حد ذاتها، وهو يؤدي إلى أنها تعتق (السيادة السيادية)، من خلال لعبة - اليد الخفية للسوق - التي تقود الجميع، وعلاوة على ذلك يجب تمكين الشركة المبتكرة للفوز، ولذلك، هناك بالضرورة فجوة بين الابتكار وتأكيد تفوق المؤسسة الرائدة، ولذلك فمن الضروري حمايتها من منافسيها، حتى لو كانت في وضع مهيمن أو في الوقت نفسه مع شركات أخرى، ويشكل قانون المنافسة عائقاً ضرورياً لممارسة المنافسة، دون الاضطرار إلى إعاقة الابتكار.

وباعتبار قوانين حماية المنافسة ومنع الاحتكار من بين أهم القوانين التي تهدف إلى حماية المستهلك والسعى على تحقيق مصالحه

للحصول على سلعة أكثر جودة وبسعر أقل يعبر عن التكافأة الحقيقية للإنتاج دون أن يكون هناك استغلال للمستهلك من هنا كانت العلاقة وطيدة الصلة بين حماية المنافسة ومنع الاحتكار على الوجه الذي يكفل حماية المستهلك .

المشكلة البحثية:

لاشك أن جهاز حماية المنافسة ومؤسساته يسهم في تفعيل الجهود الاقتصادية والاجتماعية للشركات والمؤسسات الصناعية الكبرى وتدعم رأس المال من خلال حماية وتفعيل جهاز المنافسة وتنمية القدرة التنافسية لدى الشركات في المجتمع المصري، ومما لا شك فيه أن المنافسة أصبحت اليوم أساساً ومحركاً للحياة الاقتصادية، وأن الأسواق التنافسية هي المحققة لمصالح المستهلكين والمنتجين على حد سواء، فمن المعروف أن الأسواق التنافسية هي التي تسمح للمستهلك بالحصول على السلع ذات الجودة العالية بأفضل سعر ومن ناحية أخرى فإن توافر عنصر المنافسة من دعائم الاقتصاد الحر، ومما سبق تتحدد مشكلة البحث في تساؤل رئيسي مؤداه، ما دور جهاز حماية لمنافسة في التصدي للممارسات الاحتكارية من قبل الشركات بالمجتمع المصري فيما يسمى بالتركيز الاقتصادي.

أهداف الدراسة:

يهدف البحث إلى التعرف على دور جهاز المنافسة ومنع الممارسات الاحتكارية في منع الممارسات الاستبعادية والتي من شأنه

تقيد المنافسة والإضرار بالمستهلك نظراً إلى عدم التكافؤ في المقدرة التعاقدية بين المحتكر والمستهلك، وللحيلولة دون إساءة استغلال المركز المحتكر.

الأسلوب البحثي ومصادر البيانات:

اعتمدت الدراسة في تحقيق اهدافها على استخدام أسلوب التحليل الوصفى من خلال العديد من الادوات منها المراجع من كتب ومجالات ومؤشرات وتقارير سواء كانت باللغة العربية والإنجليزية، شبكة الانترنت للحصول على البيانات والدراسات الحديثة التي يتعدد ايجادها في المكتبات، مثل موقع جهاز حماية المنافسة ومنع الممارسات الإحتكارية المصرية.

النتائج البحثية:

- الممارسات الإحتكارية:

بادئ ذي بدء نصت المادة 66 من القانون رقم 3 لسنة 2005 حظر الاتفاques والممارسات التي يكون من شأنها الإخلال بقواعد المنافسة الحرة ومن ثم يكون لها أثر سلبي على ممارسة النشاط الاقتصادي، ويتضمن ذلك:

- 1 الاتفاقيات بين الأشخاص المتنافسة في السوق المعنية (الاتفاقيات أفقية)
 - 2 الاتفاقيات بين شخص وأى من مورديه أو أى من عملائه (الاتفاقيات رأسية)
 - 3 إساءة استخدام الوضع المسيطر من جانب الشخص ذو السيطرة على السوق المعنية.
- الاتفاقيات الاحتكارية:

نص القانون على سريان أحكامه على كافة الممارسات الضارة بالمنافسة سواء كانت في الداخل أو كانت تتم في الخارج وتعوق حركة الصادرات المصرية ونموها، كما أورد القانون بعض الممارسات المحظورة وأشار إلى بعضها على وجه الخصوص وليس على سبيل الحصر، وإن كان قد اشترط في هذه الممارسات المحظورة أن يقوم بها أشخاص يتمتعون بوضع مسيطر في السوق، وعرف هؤلاء الأشخاص بأنهم يعملون معاً ويتملكون نصيباً يزيد على ثلاثة بالمائة من سوق المنتج أو عن القيمة التي يحددها الجهاز أيهما أقل.

- تعريف الاتفاقيات :

تنص المادة (10) من اللائحة التنفيذية لقانون المنافسة المصري على أن (تشمل الاتفاقيات والتعاقدات التي تتم بين الأشخاص المتنافسة في السوق المعنية، الاتفاقيات وال التعاقدات المكتوبة والشفوية)، مؤدى هذه النصوص، وفي جميع الأنظمة القانونية، أنه لا تحظر

الاتفاقات والتشاورات بين المشروعات في السوق المعنية إلا في الحالات التي تفضي فيها إلى قصر أو منع المنافسة في السوق، وتجاوز حداً معيناً، بما حاصله أن كل اتفاق لا يكون موضوعه أو من أثره قصر أو منع المنافسة فهو جائز، وثمة بعض اتفاقات تعقد بين المشروعات المعنية، ولا تعد قاصرة أو مانعة للمنافسة، ومن ثم لا تدخل في دائرة الحظر، كما لو كان الاتفاق بين بعض المشروعات التي لا تتجاوز حصتها في السوق 10% لذا فهو اتفاق غير مؤثر وغير محسوس في السوق، ويعتمد الاتفاق بين المشروعات على عناصر ثلاثة، هي الاتفاق، وأن يبرم بين متنافسين، وأن يكون هدفه تنظيم المنافسة بينهم، ويستوى أن كان الاتفاق صريحاً أو ضمنياً، مباشراً أو غير مباشراً، طالما كان هدفه الرئيسي هو حجب أو قصر المنافسة في السوق المعنية.

- أنواع الممارسات الاحتكارية:

- أولاً: الاتفاقيات الأفقية:

وهي اتفاقيات التي تقع بين المشروعات المعنية في نفس مستوى الإنتاج أو التوزيع والتي تتجزء سلعاً متجانسة، أي اتفاقيات التي تتم بين المتنافسين في ذات النشاط أو في نفس المجال، وذلك بهدف منع المنافسة في السوق، وتحديد الإنتاج وتقسيم الأسواق وتعيين الأسعار المفتعلة فيما بينهم، فهي اتفاقيات تتآمر بمقتضاهما مجموعة من

المشروعات أعضاء الاتفاق لخلق مظهر خادع للمنافسة في السوق، وحقيقة الأمر أن العملاء ليس لديهم أي خيار حقيقي، ولا يكون أمامهم سوى قبول السعر المحدد من قبل أعضاء الاتفاق، ويستوى في هذا الصدد أن تقع الاتفاques بين أشخاص معنوية أو طبيعية أو بينهم، لذلك يقصد بالتحكم الأفقي، الاتفاques والتحالفات التي من خلالها تتمكن المؤسسات التي تنتج سلعاً متشابهة أو متجانسة في ذات السوق من الحد من الإنتاج، أو تحديد السعر عند مستوى معين يراه المتحالفين مناسباً ولا يعكس حقيقة العرض والطلب داخل السوق، وهذا النوع من التحالفات والاتفاques قد يكون موثقاً ومكتوباً وقد يكون ضمنياً.

فلاشك أن زيادة المنافسة بين المؤسسات التجارية، تؤدي لخفض أسعار السلع والخدمات التي تطرحها هذه المؤسسات، مما تؤدي بدورها إلى عقد المؤسسات التجارية المتنافسة لاتفاques وتحالفات ضمنونها الحد من الإنتاج أو تحديد السعر أو تقسيم السوق بهدف السيطرة على السوق من جهة، وتحقيق مستوى مرتفع من الربحية من جهة أخرى، ومن ذلك يمكن لمثل هذه الاتفاques والتحالفات بين المؤسسات التجارية أن تقضي على المنافسة في صناعة أو تجارة معينة، والوصول إلى وضع الاحتكار مما يؤدي لحصول هذه المؤسسات على أرباح احتكارية ما كانت لتحققها في ظل المنافسة.

وتجير بالذكر أن التعريف السابق مع القول بأنها، الاتفاقيات التي تتم بين مشروعين أو عدة مشروعات يقفون جميعاً على قدم المساواة أو على نفس المستوى في العملية الاقتصادية كالاتفاقيات التي تتم بين عدة مشروعات كل منهم يقوم بإنتاج نفس السلعة أو كل منهم يتولى توزيع نفس المنتج، ولم تشر الاتفاقيات الأفقية أى جدل- سواء على المستوى الفقه أو على مستوى القضاء - وذلك لأن المشروعات التي تقف على نفس المستوى الاقتصادي، كمجموعة منتجين لسلعة واحدة مثلاً، هي في الواقع مشروعات متنافسة، لذلك فإن الاتفاق الذي يجمع بين تلك المشروعات بهدف تقييد المنافسة يعد محظوراً وفقاً للمادة السابعة (المادة 50 سابقاً).

وتؤكدأ على ما سبق بأنها الاتفاقيات والتحالفات التي تتأمر من خلالها المنشآت التي تنتج سلعاً متشابهة أو متجانسة في نفس السوق، للحد من الإنتاج أو تحديد الأسعار عند مستويات تعكس إرادة المتألفين، ولا تعكس قوى العرض والطلب الحقيقة في السوق، وهذا النوع يمكن أن يأخذ صورة من كارتيلات الاستيراد أو التصدير والترتيبيات المتصلة بها أو الكارتيلات الدولية، لذلك فإن الممارسات الأفقية التي من شأنها أن تحد من المنافسة وتساعد على تكوين الاحتكارات يمكن حصرها في الآتي⁽²⁾:

(2) سيد طه بدوي(دكتور)، " التشريعات الاقتصادية وفقاً لأحدث التعديلات التشريعية "، دار النهضة العربية، 2005

- 1- الاتفاقيات التي تحدد الأسعار بما فيها أسعار السلع المستوردة أو المصدرة
- 2- العطاءات التواطؤية بين المنشآت
- 3- اتفاقيات وترتيبات تقاسم الأسواق والعملاء سواء كانت اتفاقيات مكتوبة أو ضمنية
- 4- اتفاقيات تقاسم الإنتاج أو المبيعات بين المتعاملين في السوق وفق حصة محددة
- 5- اتخاذ إجراءات جماعية لمنع التعامل مع منشأة معينة محلية أو أجنبية.
- 6- الاتفاق الجماعي على رفض التعامل مع المنافسين أو المستوردين المحتملين عند دخولهم لهذا السوق.
- 7- الرفض الجماعي من جانب المنشآت المنافسة في السوق لانضمام آخرين قائمين أو محتملين إلى عضوية تنظيمات معينة ، كالاتحادات والنقابات والغرف التجارية وغيرها بما يؤثر على مناخ المنافسة.

وتجير بالذكر أن هذه الممارسات عادة ما تعرف بالممارسات غير التافسية لأن لها آثار ضارة بالمنافسة وتوثر على حرية الأسواق إذ أنها إبرام اتفاقيات بين المنافسين بصورة معلنة أو سرية، أو وجود إتفاقيات ضمنية بين المنشآت التي تتج سلعاً متشابهة أو متجانسة في نفس السوق، وهناك اتفاقيات أفقية بين المنافسين بغضون قصر

المنافسة فيما بينهم فقط، ومن أخطرها الاتفاques التي تتعلق بثبات السعر أو خفض أو رفع الأسعار، حيث إن السعر هو العنصر التناصي في السوق، أو قد تلجم مجموعة من المنتجين إلى تخفيض الإنتاج، وهو ما يؤدي إلى خلق حالة مصطنعة من نقص المعروض من السلعة في السوق بغرض رفع سعرها.

- ثانياً: الاتفاques الرأسية:

وهي الاتفاques التي تم بين مشروعات في مستويات مختلفة، كالاتفاق بين الموردين والعملاء، فهو بمثابة اتفاques تقع بين مشروعات تعمل في ذات السوق، وغير متنافسة فيما بينها، وهو ما يمثل تهديداً لمسار قانون العرض والطلب، وتهدف هذه الاتفاques إلى التحكم في بعض مظاهر العرض واتفاques البيع والشراء، وفرض سعر يعد كحد أدنى أو رفع الأسعار إلى غير ذلك، وذلك يقصد بالتحكم الرأسى، الترتيبات التي تحدث بين مؤسسات ذات موقع متباعدة في سلسلة الإنتاج والتوزيع، يكون لهذه الترتيبات أثر على التجارة، حيث تمنع المؤسسات من المرور إلى شبكات التوزيع، وهذه الترتيبات تتجل فيما يسمى بالحصار الأقليمي، وهو ترتيب يمنع الموزعين من بين السلع خارج مناطق جغرافية محددة سلفاً، أو عن طريق تقييد المبيعات، وهو الترتيب الذي يجعل شراء إحدى السلع مرهوناً بشراء سلعة أخرى تحمل ذات علامة المنتج الأول، وهو ما يعرف بسياسة التحميل عند البيع، وكذلك اشتراط التعامل بشكل

حصرى، وهو ترتيب يقصر التعامل فى مجال معين على مؤسسة بعينها، وهذا ما يؤدي لمنع الموزعين الآخرين من تسويق سلعهم، وأخيراً دفع مبالغ أو تقديم حوافز في هيئة أسعار منخفضة، وذلك يتم مقابل الامتياز عن توزيع وتسويقي منتجات المؤسسات المنافسة.

وبالنظر إلى الترتيبات والإجراءات السابقة نجد أنها مجموعة برباط واحد وهو التحكم في السوق من خلال تحالفات واتفاقيات البائعين والمشترين، وما يمكن أن تسفر عنه من تحديد للسعر أو تحديد للمتعاملين في السوق، كما ترکز هذه الممارسات على ربط أمر باخر مثل اشتراط منح كافة المنتجات لمشتري معين بشرطه منتج محدد، أو توفير سلعة بشرط شراء أخرى قد تكون راكدة أو أصابها الكساد، أو توفير سلعة بشرط إعادة بيعها بسعر لا يقل عن هامش معين، وذلك من خلال مجموعة من الترتيبات أهمها:

- 1- دفع مبالغ معينة أو تقديم حوافز في صورة أسعار منخفضة مقابل الامتياز عن توزيع منتجات المنافسين .
- 2- الحصر الإقليمي، الذي يمنع الموزعين من البيع خارج مناطق جغرافية محددة مسبقاً.
- 3- اشتراط التعامل بصفة حصرية مما يمنع الموزعين من تسويق المنتجات.

4- تقييد المبيعات، بحيث يصبح شراء أحد المنتجات مشروطاً بشراء منتج آخر يحمل نفس علامة المنتج الأول فيما يعرف بسياسة التحميل عند البيع.

فالتحكم الرأسي، هو إتفاق عدد من المنافسين على تقسيم السوق إلى مناطق معينة وفقاً للمبيعات ووفقاً لأماكن تواجد المستهلكين، كما يدخل التمييز السعري من ضمن حالات الممارسات الاحتكارية، ويقصد بها تلك الاتفاques التي تجمع بين مشرعين (أو أكثر) يقف كل منها على مستوى مختلف من العملية الاقتصادية، كالاتفاقات التي تتم بين منتج لإحدى السلع من جهة وموزع السلعة التي ينتجهما الأول من جهة أخرى، أو بين منتج السلعة وعدة موزعين أو بين مجموعة منتجين من جهة ومجموعة موزعين من جهة أخرى.

- حظر الاتفاques الأفقيه والرأسيه التي تؤثر سلبياً على المنافسة:

لقد أصدرت مصر قانون حماية المنافسة ومنع الممارسات الاحتكارية رقم 3 لسنة 2005 لضمان قيام آليات السوق بوظائفها في ظل تحول مصر وتبنيها لاقتصاد السوق كبديل عن الاقتصاد الموجه من خلال حماية المنافسة بوضع مجموعة من القواعد والنظم التي تصدرها الحكومة والتي تتعلق بالاتفاques بين الشركات والتي من

شأنها أن تقيـد المنافـسة أو تشـجع عـلـى إـسـاءـة استـغـالـ المـراكـز الـاحـتكـارـيـة وـالـمـسيـطـرـة عـلـى السـوقـ.

وكان من أهم الملامح الرئيسية لـلـقـانـون المـصـرـى لـحـمـاـيـةـ المـنـافـسـةـ بـأـنـ جـرمـ أـفـعـالـ وـأـنـشـطـةـ مـنـ شـأـنـهـ الإـضـرـارـ بـالـمـنـافـسـةـ فـلـقـدـ حـظـرـ الـاـتـفـاقـاتـ أوـ الـتـعـاـدـاتـ بـيـنـ الـأـشـخـاصـ الـمـتـافـسـةـ وـالـتـىـ مـنـ شـأـنـهـ أـنـ تـؤـثـرـ عـلـىـ الـمـنـافـسـةـ وـتـحدـ مـنـهـ،ـ فـأـىـ اـنـفـاقـ أوـ تـعـاـدـ بـيـنـ الـأـشـخـاصـ الـمـتـافـسـةـ هـوـ مـنـ قـبـيلـ الـاـتـفـاقـاتـ،ـ كـمـ حـظـرـ الـاـنـفـاقـ أوـ الـتـعـاـدـ بـيـنـ شـخـصـ وـأـىـ مـنـ مـورـديـهـ أوـ عـمـلـائـهـ إـذـاـ كـانـ مـنـ شـأـنـهـ الـحدـ مـنـ الـمـنـافـسـةـ فـأـىـ اـنـفـاقـ أوـ تـعـاـدـ بـيـنـ الـشـخـصـ وـأـىـ مـنـ عـمـلـائـهـ مـنـ شـأـنـهـ الـحدـ مـنـ الـمـنـافـسـةـ يـعـدـ مـحـظـورـاـ وـهـوـ مـنـ قـبـيلـ الـاـتـفـاقـاتـ الـرـأـسـيـةـ الـضـارـةـ بـالـمـنـافـسـةـ،ـ وـتـرـتـيـباـ عـلـىـ مـاـ سـبـقـ فـإـنـهـ تـحـظـرـ جـمـيـعـ الـاـتـفـاقـاتـ سـوـاءـ الـأـفـقـيـةـ أوـ الـرـأـسـيـةـ التـىـ مـنـ شـأـنـهـ الـحدـ مـنـ الـمـنـافـسـةـ وـهـذـاـ مـاـ حـرـصـ عـلـيـهـ الـمـشـرـعـ الـمـصـرـىـ بـعـدـ إـصـارـهـ قـانـونـ حـمـاـيـةـ الـمـنـافـسـةـ بـأـنـ نـصـ عـلـىـ تـلـقـيـ الـإـخـطـارـاتـ مـنـ الـأـشـخـاصـ فـورـ اـكـتسـابـهـاـ أـىـ أـصـولـ أوـ حـقـوقـ مـلـكـيـةـ أوـ اـنـقـاعـ أوـ أـسـهـمـ أوـ إـقـامـةـ اـتـحـادـاتـ أوـ اـنـدـمـاجـاتـ أوـ دـمـجـ أوـ الـجـمـعـ بـيـنـ إـدـارـةـ شـخـصـينـ أوـ أـكـثـرـ وـقـدـ حـدـدـتـ الـلـائـحةـ الـتـنـفيـذـيـةـ لـلـقـانـونـ كـيفـيـةـ الـإـخـطـارـ.

- إـسـاءـةـ اـسـتـعـمـالـ الـمـرـكـزـ الـمـسـيـطـرـ:

تناولـ قـانـونـ الـمـنـافـسـةـ عـلـىـ اـسـتـحـيـاءـ الشـرـكـاتـ التـيـ تـسـيءـ اـسـتـخـدـامـ مـرـكـزـهـاـ الـمـسـيـطـرـ،ـ وـلـيـسـ الـمـرـكـزـ الـمـهـيـمـ نـفـسـهـ،ـ أـىـ الـعـتـبةـ

التي توجد بها هيمنة، وبالتالي يمكن للمرء أن يتصور حدوث سوء استخدام محتمل، تختلف وقد تكون أعلى في الاقتصادات الصغيرة، وعلى أي حال، ففي العديد من القطاعات التجارية، تكون السوق المحلية للاقتصادات الصغيرة وحتى المتوسطة أصغر من أن تسمح حتى لشركة واحدة بالوصول إلى الحد الأدنى من النطاق الفعال، ويعين على هؤلاء المنتجين بيع منتجاتهم في الأسواق المحلية والخارجية على حد سواء، لذلك، في الاقتصادات الصغيرة، التصدير هو القاعدة، الغرض من قانون المنافسة هو التأكد من أن الشركات الناجحة في الخارج لا تعمل بطريقة مناهضة للمنافسة ولا تستغل المستهلكين في بلد़هم الأصلي، وهناك مفهوم آخر للمنافسة يتمثل في رؤية وسيلة واحدة فقط للوصول إلى أهداف معينة وهي تحقيق الرفاهية العامة (الرفاهية القصوى)، وأفضل توزيع للموارد، الابتكار والتقدم التقني، وبناءً عليه يجب تمكين الشركة المبتكرة للفوز، ولذلك، هناك بالضرورة فجوة بين الابتكار وتأكيد تفوق المؤسسة الرائدة، ولذلك فمن الضروري حمايتها من منافسيها، حتى لو كانت في وضع مهيمن أو في الوقت نفسه مع شركات أخرى، ويشكل قانون المنافسة عائقاً ضرورياً لممارسة المنافسة، دون الاضطرار إلى إعاقة الابتكار، ونحن نفهم أن هذا المفهوم يستخدم بشكل خاص في مسألة إساءة استخدام المركز المهيمن من قبل الشركات القوية.

ولعل ما فطن إليه المشرع المصري من جعلها ضمانة الحفاظ على بقاء المركز المسيطـر، ويتعين البحث عن ما إذا كان تحقق تلك الإساءة مقصدها أم لا، فليس معنى أن تحوز الشركة التجارية القوة الاحتكارية في سوق مناسبة أن يعني هذا بالضرورة أنها تمارس احتكاراً غير مشروع، فقد يكون مكتنون تلك القوة احتكار طبيعـي، أو تمتـعـها بامتياز قانونـي منحتـها إـياهـ الحكومةـ، أو حتىـ أنـ منتجـهاـ يـتـمـتـعـ بمـيـزـاتـ وـخـصـائـصـ مـعـيـنـهـ تمـيـزـهـ عـنـ غـيرـهـ، نـاهـيـكـ عـنـ أنـ المـشـرـعـ المـصـرـىـ فـيـ المـادـةـ الـخـامـسـةـ مـنـ مـشـرـوعـ قـانـونـ تـنظـيمـ الـمنـافـسـةـ وـمـنـعـ الـمـارـسـاتـ الـاحـتكـارـيـةـ ذـكـرـ بـعـضـ الـأـمـثـلـةـ عـلـىـ إـسـاءـةـ اـسـتـعـمالـ الـقـوـةـ الـاحـتكـارـيـةـ، مـثـلـ رـفـضـ التـعـامـلـ وـاـتـفـاقـاتـ الـرـبـطـ وـالـتـسـعـيرـ الـتـمـيـزـيـ وـعـرـقـلـةـ دـخـولـ السـوقـ.

- أولاً: تعريف إساءة استغلال المركز المسيطـر:

وـهـىـ التـصـرـفاتـ الـتـىـ قدـ يـقـومـ بـهـاـ المـشـرـوعـ الـمـتـحـكـمـ فـيـ السـوقـ بهـدـفـ عـرـقـلـةـ أوـ إـعـاقـةـ الـمـنـافـسـةـ لـغـيرـهـ مـنـ الـمـشـرـوعـاتـ وـمـنـ أـمـثـلـةـ تـلـكـ التـصـرـفاتـ (رـفـضـ الـبـيـعـ دـوـنـ عـذـرـ مـشـرـوعـ، الـبـيـعـ الـمـقـتـرـنـ بـشـروـطـ تعـسـفـيـةـ، التـمـيـزـ فـيـ الـمـعـاـلـمـةـ بـيـنـ الـمـشـرـوعـاتـ الـمـخـتـلـفـةـ الـتـىـ تـتـعـامـلـ مـعـ الـمـشـرـوعـ الـمـتـحـكـمـ فـيـ السـوقـ، إـنـهـاءـ الـعـلـاقـاتـ الـتـجـارـيـةـ بـشـكـلـ تعـسـفـيـ)، فـهيـ مـارـسـاتـ اـحـتكـارـيـةـ مـضـادـةـ لـلـمـنـافـسـةـ تـسـتـهـدـفـ الإـبـقاءـ عـلـىـ الـمـرـكـزـ الـمـسيـطـرـ أوـ تـعـزيـزـهـ أوـ اـسـتـغـلـالـهـ، وـتـتـبـدـىـ قـوـةـ تـلـكـ الشـرـكـةـ الـمـسـيـطـرـةـ فـيـ إـمـكـانـيـةـ عـقـدـ اـتـفـاقـاتـ مـعـ مـنـافـسـيـهاـ مـنـ الـشـرـكـاتـ الـصـغـيرـةـ وـتـقـومـ

بدور المهيمن فى السوق بمنح تأشيرة دخول شركات جديدة منافسة إلى السوق أو تحايل بعض من الممارسات الاحتكارية لإخراج المنافسين القائمين فى السوق بالفعل .

وجدير بالذكر يجب التمييز بين إساءة استخدام المركز المسيطر، وبين معيار السيطرة كأداة لتقدير الآثار السلبية الناتجة عن عملية التركز الاقتصادي، ففي الحالة الأولى لا تعد حيازة المشروع لمركز مسيطر في حد ذاتها أمراً محظوراً أو غير مشروع وإنما تكمن المخالفة في إساءة استغلال هذا المركز المسيطر، بينما في حالة الرقابة على عمليات التركز الاقتصادي بواسطة معيار السيطرة، فإن المحظور هو إنشاء أو تقوية المركز المسيطر في حد ذاته، بغض النظر عن حالات إساءة استخدام ذلك المركز المسيطر من عدمه، كما أن سوء استغلال المركز المسيطر هو أحد صور الممارسات غير المشروعة التي تتطلب توافر شروط معينة، أو مركز معين في السوق، يتمتع به الشخص أو الشركة لكي يتمكن من القيام بهذه الممارسات، وتعد أهم الشروط التي يجب توافرها تتمتع الشركة أو الشخص بقوة سوقية يستطيع من خلالها التحكم أو التأثير في الأسعار للسلعة المعنية، وإساءة استعمال المركز المهيمن، أو ممارسة الإقصاء، عندما تكون الشركة هي من القوة بحيث أنها يمكن أن تعمل دون مراعاة منافسيها أو استبعادها، إساءة استعمال المركز المهيمن والممارسات الاقتصادية قد تشمل إنشاء غلاء الأسعار (السعر أقل من

التكلفة لطرد المنافسين من السوق ومن ثم رفعها لهم بعد رحيلهم)، الازدحام في شبكات التوزيع (لا يسمح الموزعين لتقديم منتجات المنافسين) استبعاد المنافسين من السوق ومنع المنافسين من الوصول إلى المرافق الأساسية (منع شركة النقل من الهبوط السلع في قفص الاتهام)، بهذا يعتبر الشخص مسيطرًا على السوق المعنية طبقاً للقانون المصري إذا توافرت له الشروط الثلاثة مجتمعة:

1- زيادة حصة الشخص على (25%) من السوق المعنية، ويكون حساب هذه الحصة على أساس عنصرى هذا السوق من المنتجات المعنية والنطاق الجغرافي معاً، وذلك خلال فترة زمنية معينة.

2- قدرة الشخص على إحداث تأثير فعال في أسعار المنتجات أو في حجم المعروض منها بالسوق المعنية.

3- عدم قدرة الأشخاص المنافسين للشخص على الحد من تأثيره الفعال على الأسعار أو على حجم المعروض من المنتجات بالسوق المعنية.

كما يتعين قيام الشخص صاحب السيطرة على السوق المعنية بأفعال من شأنها أن تؤثر بصورة سلبية على المنافسة حتى يمكن تجريم هذا الفعل وفقاً للقانون. فالسيطرة على السوق إذا لا تعد في ذاتها أمراً محظوراً، وإنما يحظر قيام هذا الشخص المسيطر بإساءة استخدام هذه السيطرة.

- شروط تحقق إساءة استغلال المركز المسيطر تتمثل في:
 - 1- وجود مشروع مسيطر.
 - 2- وجود ممارسة احتكارية تجسد الإساءة المنافسة.
 - 3- ضرورة أن تؤدي الإساءة إلى الإضرار بالتجارة.
 - 4- ضرورة أن تؤدي الإساءة إلى منع أو تقييد أو الإضرار بالمنافسة

وتتجدر الإشارة إلى مدى أهمية تحديد المقصود من القوة الاحتكارية التي يتمتع بها المنتج والذى لا يمكنه بدونها أن يقوم بمارسات احتكارية تؤثر على سوق السلعة المعنى.

- حالة المنافسة الاحتكارية:

تتجسد تلك الحالة في وجود عدد كبير من صغار البائعين الذين يقومون بإنتاج سلع متشابهة، ولكنها غير متماثلة، وتعتبر تلك الحالة مؤشراً لوجود المنافسة بين مجموعات كبيرة من السلع تحتسب تلك السلع أنها بديل قريب لبعضها البعض وإن كانت ليست بدليلاً تماماً، ومثال ذلك إذا كان في حي من الأحياء يوجد حوالي (100) محل صغير للبقالة تبيع أصناف متشابهة من أنواع البقالة، وقد تكون هذه الأصناف متماثلة ولكن اختلاف الخدمة وإختلاف الموقع قد يجعل هذه السلع تمييز عن بعضها البعض فتصبح سلعاً متشابهة وليس متماضلة، وفي هذه الحالة فإن كل بقال يعتبر في حالة منافسة مع الـ (99) بقالاً الآخرين.

ثانياً: أشكال إساءة استعمال المركز المسيطر (القوة الاحتكارية):

القوة الاحتكارية توجد عندما لا يكون للشركة منافسون ولا تتعرض لمنافسة حقيقة من أحد، وإن كان البعض يرى أن القوة الاحتكارية تكون من مستويات محددة من أهمية الشركة أو بمجموعة الشركات في السوق، مما يفضي إلى أن قرينة السيطرة تثبت عندما يكون هذا المستوى ضاراً، على غرار ما يراه البعض الآخر أن القوة الاحتكارية تعنى أن الشركة تستطيع التصرف بحرية دون أن تقيم وزناً للمنافسين أو المستهلكين أو حتى الموزعين، وفي الحقيقة إن القوة الاحتكارية هي أن تتمتع شركة أو منشأة تجارية بقوة كبيرة في سوق ما، تمكنها من السيطرة على هذا السوق من خلال تخفيض الإنتاج وزيادة الأسعار، والقضاء على المنافسين الموجودين، ومنع المنافسين المحتملين أو الجدد من دخول هذه السوق، بهدف زيادة الأرباح وزيادة نصيبها في السوق.

ومن أمثلة إساءة استعمال القوة الاحتكارية أن تقوم الشركة التجارية ذات القوة الاحتكارية والراغبة في تكوين احتكار، أو المحافظة على احتكار موجود بالفعل بتخفيض أسعار منتجها وهو أسلوب مشروع في ذاته، إلا أنه في بعض الأحيان يكون أسلوباً غير مشروع، وذلك حينما تبتغي الشركة ذات القوة الاحتكارية من ورائه تدمير منافسيها وتكبدهم خسائر فادحة حيث تكون هذه الشركة مصنعة لمادة أولية تمد بها شركة أو عدة شركات أخرى تستخدمها في تصنيع

سلعة ما فتقوم الشركة ذات القوة الاحتكارية بتحفيض إنتاجها ورفع أسعارها لهذه السلعة حيث تبيعها بسعر أقل من سعر المادة الأولية التي اشتراها الشركة أو الشركات الأخرى المنافسة، ويسمى هذا الأسلوب بحرق الأسعار، ومن ثم تجد هذه الشركات المنافسة نفسها في وضع لا تحسد عليه بين تكلفة إنتاج مرتفعة وسعر منخفض بالسوق مما يحتم عليها الانسحاب من هذه السوق وبالتالي تتوصل هذه الشركة إلى احتكار هذه السوق، كما تتنوع أشكال إساءة استعمال القوة الاحتكارية إلى إساءة استخدام براءات الاختراع، حيث تعتمد الشركة التجارية التي تتمتع بقوة احتكارية في سوق مناسبة شراء حقوق استغلال كل براءات الاختراع التي تظهر في مجال نشاطها وذلك بغرض عدم دخول منافسين جدد للسوق ولإحكام سيطرتها على هذه السوق، إلا أنها تتلون إساءة استعمال القوة الاحتكارية إلى قيام الشركة ذات القوة الاحتكارية بتهديد مستهلكيها بالانتقام منهم إذا لجأوا إلى شراء منتجات المنافسين، تحديد النطاق الذي سيتم في داخله قياس مدى السيطرة التي يحققها المشروع على السوق وفقاً لما تتطلبه تشريعات المنافسة المختلفة، ويمكن أيضاً السيطرة، وفقاً للظروف، من قبل شخص يسيطر بالفعل (بمفرده أو بشكل مشترك) على شركة أخرى أو بدلاً من ذلك، من قبل عدة أشخاص (بالفعل السيطرة على شركة أخرى) بالتعاون مع الشركات. وفي هذا السياق، يشمل مصطلح "شخص" هيئات القانون العام، وهيئات القانون الخاص والأشخاص

الطبيعيين، تعتبر عمليات الاستيلاء من قبل الأشخاص الطبيعيين أن تؤدي إلى تغيير دائم في هيكل التعهيدات المعنية فقط إذا كانوا منخرطين في أنشطة اقتصادية أخرى لحسابهم الخاص أو إذا كانوا يسيطران على عمل واحد آخر على الأقل.

- الإساءة المشروعة:

ويمكن تعريف الإساءة بأنها تصرفات يقوم بها المشروع ذو المركز المسيطر ضد السوق لتقييد المنافسة أو تعطيلها، أو هي الأساليب والأفعال التي تحدث ضرراً في المقام الأول بعملية المنافسة، كما عرف البعض الإساءة بأنها التعسف وسوء الاستعمال للحق والإضرار بالآخرين، كما عرفت بأنها ممارسات تتفق من حيث الطبيعة والأثر مع تطبيقات الاتفاques التمييزية المغفاة، من حيث الحكم، لكن تميز عنها في المصدر وحسب.

فهناك صور الإساءة المشروعة أو المتسامحة معها أو مباحة

مثل:

1- الإساءة الناشئة عن تطبيق نص قانوني أى بسبب التزام

قانوني مباشر.

2- الإساءة التي تؤدى إلى تحقيق تقدم اقتصادى مفيد للمستهلكين

والمستخدمين للمنتجات والخدمات محل السيطرة.

3- أنشطة أشخاص القانون العام كمرافق ذات نفع عام أو مرافق

استراتيجية وحيوية.

- الإساءة غير المنشورة:

لم يعرض المشرع المصري لتعريف إساءة استغلال المركز المسيطر، ولكنه اكتفى فقط بالنص على أمثلة لتصرفات يعد القيام بها إساءة لاستغلال هذا المركز، وتتجلى إساءة استعمال الوضع المسيطر في قيام من له السيطرة بأحد أو عدة أفعال أوردها القانون رقم 3 لسنة 2005 في المادة الثامنة منه، على سبيل الحصر، وتمثل في:

1- فعل من شأنه أن يؤدي إلى عدم التصنيع أو الإنتاج أو التوزيع لمنتج بصورة كلية أو جزئية لفترة أو فترات محدودة، ويقصد بالفترة أو الفترات المحدودة تلك التي تكفي لحدوث منع لحرية المنافسة أو تقييدها أو الإضرار بها.

2- الامتناع عن إبرام صفقات بيع أو شراء منتج مع أى شخص أو وقف التعامل معه على نحو يؤدى إلى الحد من حريته فى دخول السوق أو الخروج منه فى أى وقت بما فى ذلك فرض شروط مالية أو التزامات أو شروط تعاقدية تعسفية أو غير مألوفة فى النشاط محل التعامل. بخلاف إذا ما وجد مبرراً لذلك.

3- فعل من شأنه أن يؤدي إلى الاقتصار على توزيع منتج دون غيره على أساس مناطق جغرافية أو مراكز توزيع أو عمالء أو مواسم فترات زمنية وذلك بين أشخاص ذوى علاقة رئيسية، ويقصد بالعلاقة الرئيسية هنا العلاقة بين الشخص المسيطر وأى من مورديه وبينه وبين أى من عملائه.

- 4- تعليق إبرام عقد أو اتفاق بيع أو شراء لمنتج على شرط قبول التزامات أو منتجات تكون بطبيعتها أو بموجب الاستخدام التجارى للمنتج غير مرتبطة به أو بمحل التعامل الأصلى أو الاتفاق .
- 5- التمييز بين بائعين أو مشترين تتشابه مراكزهم التجارية فى أسعار البيع أو الشراء أو فى شروط التعامل وذلك على نحو يؤدى إلى إضعاف القدرة التافسية لبعضهم أمام البعض الآخر أو يؤدى إلى إخراجى بعضهم من السوق .
- 6- الامتياز عن إنتاج أو إتاحة منتج شحيح متى كان إنتاجه أو إتاحتة ممكناً اقتصادياً، ويقصد بالمنتج الشحيح المنتج الذى لا يلبى المتاح منه سوى جزء ضئيل من حجم الطلب فى السوق المعنية.
- 7- أن يشترط على المتعاملين معه ألا يتاحوا لشخص منافس له استخدام ما يحتاجه من مرافقهم أو خدماتهم، رغم أن إتاحة هذا الاستخدام ممكن اقتصادياً.
- 8- بيع منتجات بسعر يقل عن تكلفتها الحدية أو متوسط تكلفتها المغيرة.
- 9- إلزام المورد بعدم التعامل مع منافس، ويقصد بعدم التعامل امتياز المورد عن التعامل مع الشخص المنافس بصورة كلية أو تخفيض حجم التعامل معه إلى الحد الذى يؤدى إلى إخراجه من السوق أو إلى منع المنافسين المحتملين من الدخول إلى السوق.
- أثر الإساءة:

وعند تمكن الشركة من تكوين أو حيازة مركز مسيطر في سوق ما، تشرع في استخدام هذه القوة والقدرة الاقتصادية في تفادي المنافسة أو القضاء على المنافسين وصولاً للمركز الاحتكاري، المركز المهيمن في السوق - المركز المسيطر - يرتبط المركز المهيمن في السوق عادة بحجم القدرة الاقتصادية التي يمتلكها مشروع اقتصادي معين بحيث تمكنه تلك القدرة الاقتصادية من التأثير وعلى نحو فعال على حجم أو كمية المعروض من البضائع والسلع أو الخدمات أو على أسعارها، وهذا ما يجعل المشروع متحكماً في حركة السوق، وبما يؤدي إلى إعاقة وتعطيل أيّة منافسة قد تحاول الظهور من قبل المشروعات الأخرى.

وفي ضوء ما سبق توصى الدراسة بما يلى:

1- إن التحول الاقتصادي الذي تركنا بابه مفتوحاً على مصراعيه لآليات السوق التي نردها ولا نعرف معناها الحقيقي، فإن ما يحدث لآليات السوق أنها لا تتفاعل في ظل اقتصاد حر كما يحدث في البلاد الأخرى التي نقلدها دون أن نعي ذلك ولكن آليات السوق فقدنا قواعدها ونظافة أساليبها من أجل خير المجموع، ليس من أجل استغلال الفرد لإمكانيات المجتمع وتسخير مؤسسات الدولة التشريعية والتنفيذية في سبيل الحصول على قرارات من أجل أغراض شخصية وما نسمع عنه من إثارة لزوابع من خلال الصحفة أو الحديث في هذا المجلس أو ذاك لا تثبت أن تزول

وتنتهي وتذهب ويدهب معها ما اتخذ من قرارات، وعادت فوضى السوق يتجرع آلامها رجل الشارع الفقير والمعدوم .

2- يجب لزاما علينا لحماية المنافسة وضع تنظيم قانوني دقيق لمحاولات السيطرة الاقتصادية التي قد تجنب لها الشركات بغرض حماية أو تكوين مركز مسيطر في السوق الوطني ومن ثمة تقييد المنافسة والإضرار بالمنافسين والمستهلكين على حد سواء.

3- يجب ضرورة التركيز على وضع مجموعة من القواعد والمبادئ الملزمة لكل الأعضاء لرقابة الممارسات غير التافسية من قبل الشركات والتي تؤثر سلباً على اقتصاديات الدول النامية، والتي لا تستطيع بمفردها مواجهة هذه الشركات.

4- أن الإكتفاء بإيراد حالات لتصف ما يعد استعمالاً غير مشروع للمركز المتحكم في السوق قد يؤدي إلى عدم نجاح المشرع في الإحاطة بما قد يظهر مستقبلاً من ممارسات قد تتطوى على فكرة الاستعمال غير المشروع للمركز المتحكم في السوق وبالتالي عدم مشمولاً بالحظر القانوني (لذلك نهيب بالمشروع المصري إيراد تعريف لفكرة الاستعمال غير المشروع للمركز المتحكم في السوق بصورة مستحدثة).

المراجع:

- 1- أحمد محمد الصاوي(دكتور)، "الإطار القانوني لحظر الممارسات الضارة بالمنافسة- دراسة مقارنة في ضوء القانون المصري والتشريعات الأمريكية المقابلة" ، بحوث مؤتمرات ملتقى حماية المنافسة ومنع الاحتكار في ضوء التحولات بالمنطقة العربية، . 2011
- 2- البسيوني عبدالله جاد البسيوني(دكتور)، "قانون حماية المنافسة ومنع الممارسات الاحتكارية رقم 3 لسنة 2005" ، تحليل اجتماعي واستطلاع رأي عينة من الجمهور الخاص، المؤتمر السنوي التاسع، كلية الحقوق، جامعة المنصورة، 2006.
- 3- الهيثم عمر سليم(دكتور)، "حماية المستهلك من الممارسات الاحتكارية بين الضمانات" ، الطبعة الاولى، دار النهضة العربية، . 2013
- 4- غزال منسل العوسي(دكتور)، "الوجيز في التشريعات الاقتصادية المصرية" ، كلية الحقوق، جامعة اسيوط، 2010 .

- 5- محمد متولى محمد عبدالجود(دكتور)، " المنافسة والاحتكار بين الشريعة والاقتصاد "، رسالة دكتوراة، كلية الشريعة والقانون، جامعة الازهر، القاهرة، 1983 .
- 6- سيد طه بدوي(دكتور)، " التشريعات الاقتصادية وفقاً لأحدث التعديلات التشريعية "، دار النهضة العربية، 2005 .
- 7- عبد الحكيم جمعة(دكتور)، " الاحتكار في مصر وتأثيره على النشاط الاقتصادي في مصر "، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية ، كلية الحقوق، جامعة عين شمس، العدد (2)، المجلد (49)، 2008 .
- 8- محمد فرج(دكتور)، " الاستقلال المفرط لوضعية هيمنة على السوق والاتفاقيات الأفقيّة والعموديّة "، الندوة الإقليمية العربية لبناء القادرات في مجال المنافسة ومراقبة الاحتكار، جامعة الدول العربية، القاهرة، 2002 .
- 9- عبدالناصر فتحي الجلوى(دكتور)، " الاحتكار المحظوظ وتأثيره على حرية التجارة دراسة مقارنة "، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية، العدد (2)، المجلد (49)، 2008 .
- 10- محمد سلمان الغريب، " الاحتكار والمنافسة غير المشروعة " ، دار النهضة العربية، القاهرة، 2004 .
- 11- سامي خليل(دكتور)، " نظرية اقتصادية جزئية "، لجنة البحوث والتدريب ، كلية التجارة والاقتصاد والعلوم السياسية،

مؤسسة على الصباح، دار النهضة العربية، جامعة الكويت،
1993.

12- وليد عزت الدسوقي(دكتور)، "الوضع المسيطر في قانون
حماية المنافسة ومنع الممارسات الاحتكارية ، دراسة مقارنة في
القوانين المصري والأمريكي والأوروبي "، رسالة دكتوراه ، كلية
الحقوق، جامعة المنوفية .